



Ügyszám: NAIH/2017/217/5/V
Ügyintéző: dr. Czebe László

Zách Dániel
részére

zachd@mail.totalcar.hu

Tisztelt Zách Dániel Úr!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak (a továbbiakban: Hatóság) címzett konzultációs beadványában előadta, hogy a gépjármű-márkaszervizek adatvédelmi okokból megtagadják a használt gépjárművek szerviztörténetének ügyfelekkel való közlését.

A fentiekkel összefüggésben, abban a kérdésben várja a Hatóság állásfoglalását, hogy indokolt-e a használt gépjárművek szerviztörténetének adatvédelmi okokból való visszatartása, amennyiben nem a gépjármű (korábbi) tulajdonosa kívánja azt megismerni.

A fentiekkel kapcsolatban a Hatóság alábbi álláspontjáról tájékoztatom:

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 2. pontja értelmében¹ személyes adatnak minősülhetnek egy adott gépjárművel kapcsolatban rendelkezésre álló szerviztörténeti adatok, de csak abban az esetben, ha azokon keresztül egy természetes személy (pl. az adott gépjármű korábbi tulajdonosa) beazonosítható. Ez például akkor lehetséges, ha a gépjárművel kapcsolatban rendelkezésre álló műszaki vagy szerviztörténeti adatokat összekötik a tulajdonos adataival.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. (a továbbiakban: Kkt.) 23/A. § (1) bekezdése szerint a közlekedési hatóság a közlekedési hatósági engedéllyel ellátott közúti járművek forgalomban tartásával kapcsolatosan keletkezett műszaki, környezetvédelmi, közlekedés biztonsági, javítási és karbantartási, gépjármű-felelősségbiztosítási, a használatra jellemző adatokról közúti jármű előéleti nyilvántartást vezet.

A közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Kknyt.) határozza meg a forgalomban lévő gépjárművekről kezelt adatok körét. A Kknyt. 2. § 5. pontja szerint a járműazonosító adatok a jármű hatósági jelzése (rendsám) és alvázszáma.

¹ Infotv. 3. § 2. „személyes adat: az érintettel kapcsolatba hozható adat – különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret -, valamint az adatból levonható, az érintettre vonatkozó következtetés.”

A Kknyt. 9. §-a írja elő, hogy a járműnyilvántartás adott gépjárművel kapcsolatban milyen adatokat tartalmaz. Ezen szakasz (1) bekezdése határozza azt meg, hogy a gépjármű tulajdonosával (üzembentartójával) kapcsolatban milyen személyes adatokat kezelnek a nyilvántartásban.²

Az eredeti tulajdonoshoz köthető személyes adatok védelmét Magyarországon az Infotv. biztosítja.

A Kknyt. 9. §-ának (2) bekezdése az adott gépjárművel kapcsolatban nyilvántartott műszaki adatokat sorolja fel.³ A Kknyt. fenti szabályozása alapján látszik, hogy jogalkotási szempontból is elkülönítésre került a gépjárművekkel kapcsolatban a tulajdonosra (üzembentartóra) vonatkozó személyes adatok és a gépjárműre vonatkozó műszaki adatok köre. Az adatok első köre a gépjármű tulajdonosának, a második kategóriába tartozó adatok viszont magának a gépjárműnek az azonosítására szolgálnak.

A Kknyt. 21. § a) pontja értelmében „a nyilvántartásból adatot igényelhet magánszemély, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet jogának vagy jogos érdekének érvényesítése érdekében [...]”. A Belügyminisztérium Nyilvántartások Vezetéséért Felelős Helyettes Államtitkárságának gépjármű adat lekérdező rendszere a Kknyt. 9. § (2) bekezdés a)-g) pontjai alapján nyilvántartott műszaki adatok lekérdezésére ad lehetőség az ügyfélkapuval rendelkező személyek számára. A gépjármű tulajdonosával kapcsolatban kezelt személyes adatok lekérdezésére e rendszeresen keresztül nincs lehetőség.

A közlekedéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2016. évi CXLIV. törvény 12. § (1) bekezdése szerint a Kknyt. 16. § (1) bekezdésének módosulása alapján 2018. január 1-jétől a nyilvántartó hatóságtól járműéletút-adatszolgáltatás igényelhető. A 12. § (4) bekezdése értelmében a járműéletút-adatszolgáltatásra irányuló kérelem esetén a nyilvántartó a kérelemben megjelölt adatokat a járműnyilvántartásból, a származás-ellenőrzési nyilvántartásból, az előzetes eredetiségvizsgálati nyilvántartásból, közúti jármű előéleti nyilvántartásból, a kötvénynyilvántartásból és a kárnyilvántartásból szerzi be.

Tekintettel a fenti rendelkezésekre, a márkaszervizben nyilvántartott szerviztörténeti adatok anonimizált módon történő átadása harmadik személyek részére a járműnyilvántartásból történő adatszolgáltatáshoz hasonlóan önmagában nem alkalmas konkrét természetes személyek azonosítására. Álláspontom szerint a fenti jogszabály-módosítás megfelelő megoldás a felvázolt problémára.

² Kknyt. 9. § (1) bekezdés: „A járműnyilvántartás tartalmazza a járműtulajdonos (üzemben tartó):

- a) természetes személyazonosító adatát,
- b) lakcímét, egyéni vállalkozó esetében kérelmére székhelyét, telephelyét,
- c) állampolgárságát (hontalanságát),
- d) a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet
- da) megnevezését,
- db) székhelyének (telephelyének) címét,
- dc) cégjegyzék-, vagy nyilvántartási számát.”

³ Kknyt. 9. § (2) bekezdés: „A járműnyilvántartás a külön jogszabályban meghatározottak szerint tartalmazza a jármű

- a) azonosító és műszaki adatait, valamint motorjának egyedi azonosító jelét, illetve kódját,
- b) forgalomban tarthatóságának feltételeit,
- c) forgalmazási korlátozására vonatkozó adatokat, ideértve az Európai Unió által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedés végrehajtására elrendelt zárlatra vonatkozó adatokat is,
- d) a járműokmányok és a hatósági igazolványok, bizonyítványok, tanúsítványok okmányazonosító jelére, kiadására, érvényességére, cseréjére, visszavonására,
- e) járműokmányainak és hatósági jelzésének az elvesztésére, eltulajdonítására, megsemmisülésére, egyéb okból **történő érvénytelenségére**, megtalálására, megkerülésére, vonatkozó adatokat,
- f) az állandó forgalmi engedély okmány, illetve az állandó rendszám-tábla tekintetében a figyelmeztető jelzés kezelésével kapcsolatos, jogszabályban meghatározott adatait, valamint
- g) kilométerszámláló műszere által jelzett értéket (kilométeróra-állást) és a kilométeróra-állás rögzítésének időpontját.”

Végül tájékoztatom, hogy a Hatóság – eljárási kereteket nélkülöző, konzultációs válaszként kiadott – jelen tájékoztatása sem jogszabálynak, sem egyéb jogi eszköznek nem tekinthető, az normatív jelleggel, jogi erővel, illetve kötelező tartalommal nem rendelkezik.

A Hatóság jelen ügyben rendelkezésre bocsátott információk alapján kialakított jogértelmezése más hatóságot, a bíróságot és az adatkezelőt nem köti, annak csak iránymutató jellege van. Az állásfoglalás, tájékoztatás kiadása tehát nem mentesíti annak címzettjét illetve az adatkezelőt saját jogi álláspontja kialakításának szükségessége, illetve az adatkezelésért fennálló felelősség alól.

Budapest, 2017. január „16 .”

Üdvözlettel:

Dr. Péterfai Attila
elnök
c. egyetemi tanár

